

ZÁPISNICA

**z dvadsiateho druhého zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Nededzi konaného
dňa 01.03.2022 o 17:00 hod. v sále kultúrneho domu v Nededzi.**

Prítomní poslanci: 4 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Ospravedlnení poslanci: 3 Ing. Miloš Janek, Mgr. Darina Janušová, Ing. Ľuboslava Ťažká

Neospravedlnení poslanci: 0

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola uznesení
3. Informácie
4. Zadanie pre Územný plán Obce Nededza podľa ustanovenia § 20, ods. 7, písm. c) stavebného zákon
5. Rôzne
6. Uznesenia
7. Záver

1) Otvorenie:

Dvadsiate druhé zasadnutie Obecného zastupiteľstva vo volebnom období rokov 2018-2022 otvoril a viedol starosta obce PhDr. Peter Vajda, ktorý privítal prítomných a skonštatoval, že na zasadnutí sú prítomní štyria poslanci a obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Následne predložil na schválenie program rokovania. Program obecného zastupiteľstva bol schválený bezo zmien.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 4

Výsledky hlasovania :

Za: 4 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Za zapisovateľku určil starosta obce Alicu Hodásovú.

Za overovateľov zápisnice boli schválení poslanci JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 4

Výsledky hlasovania :

Za: 4 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržal sa: 0

2) Kontrola uznesení

Uznesenie č. 338/2018-2022 schválilo prejednanie zadania pre Územný plán obce Nededza členmi jednotlivých komisií zriadených pri Obecnom zastupiteľstve obce Nededza. Uznesenie bolo vykonané, poslanci zasadali dňa 03.02.2022.

3) Informácie

Starosta obce informoval o zabezpečení priestorov serverovne obecného úradu dymovým hlásičom na batérie, ktorý reaguje na zmenu zadymenia a teploty v priestore spustením alarmu. Ďalej odoznela informácia o požiadavke na Štatistický úrad SR vo veci darovania tabletu, ktorý bol použitý pri sčítavaní obyvateľov. Zaznela aj informácia o tom, že dňa 14.02.2022 bol podpísaný Dodatok č. 1 k zmluve týkajúcej sa kybernetickej bezpečnosti so spoločnosťou osobnyudaj.sk, s.r.o. Košice. Jedná sa o predĺženie pôvodnej zmluvy do 23.02.2023. Starosta obce informoval prítomných aj o požiadavke obce voči Slovenskému vodohospodárskemu podniku týkajúcu sa uzatvorenia zmluvy na nájom na potok Kotrčiná na najbližších 10 rokov. Podal aj informáciu o návrhu pre rokovacie konanie, k postupu a obsahu jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie pre stavbu Centrum obce Nededza. Prítomní boli informovaní aj o nástupe Zuzany Škorvánkovej ako novej administratívnej pracovníčky na obecný úrad. Ďalej zaznela informácia o oreze 2 kusov líp pri kríži a 2 kusov briez pri rodinnom dome Lukáčovcov. Plánovaný je aj ďalší výrub podľa pasportu stromov na pozemkoch obce a informácia o riešení projektovej dokumentácie komunikácie v lokalite Pred Chríp, križovatka napojenia na cestu II/583 na Okresnom dopravnom inšpektoráte v Žiline. Starosta obce informoval aj o riešení NN prípojky so spoločnosťou Stredoslovenská distribučná, a.s. pre „Centrum obce Nededza“ - odstránenie elektrického stĺpa pred obecným úradom a uloženie elektrického kábla do zeme. Na záver tohto bodu starosta obce informoval o humanitárnej pomoci utečencom z Ukrajiny našou obcou v prípade potreby.

Prítomní poslanci vzali prednesené informácie na vedomie.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 4

Výsledky hlasovania :

Za: 4 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržal sa: 0

4) Zadanie pre Územný plán Obce Nededza podľa ustanovenia § 20, ods. 7, písm. c) stavebného zákona

Starosta obce v krátkosti zhrnul doterajší priebeh riešenia Územného plánu obce (ÚPN) v komunikácii s Ing. arch. Burianom, ktorý odpovedal na zaslané pripomienky zo strany poslancov, ktorí o to žiadali. Takmer všetkým požiadavkám vyhovel a bude to možné riešiť v návrhu s Ing. arch. Krajčom okrem priemyselnej zóny. Uviedol, že priemyselnú zónu, ktorá je zahrnutá aj v územnom pláne VÚC Žilina, nie je možné riešiť iným spôsobom v obecnom zadaní ÚPN. Bude to ale možné v ďalších doplnkoch k ÚPN, pričom priemyselná zóna je do roku 2025 určená na priemyselnú výrobu a sú tam dané nejaké regulatívy. Zdôraznil, že je na poslancoch, ako sa bude s ÚPN postupovať ďalej a otvoril rozpravu.

Do rozpravy sa prihlásil JUDr. Marián Cesnek, ktorý sa vyjadril nasledovne:

Zámer rozvoja obce do 2040 – okrem predpokladu výstavby 135 rodinných domov, vybudovať aj 395 bytov neúnosne zaťažuje obec, zaťažuje životné prostredie a významne znižuje kvalitu života v obci. Takýto zásah výrazne zmení aj celkový ráz obce na prímestský resp. mestský spôsob života. Toto nepovažujem v záujme obce a jej občanov. Rozvoj obce z hľadiska výstavby by mal byť postupný a únosný k vybudovanej infraštruktúre a občianskej vybavenosti. Nesúhlasím so zámerom, aby sa umožnilo za 18 rokov vybudovať 135 rodinných domov a k tomu aj 395 bytov. Toto by znamenalo umožniť za 18 rokov zvýšenie nárastu počtu obyvateľov o 1.750 občanov oproti súčasnosti.

Zadanie neobsahuje prvky ekologickej stability a energetickej efektívnosti, ako základné novodobé štandardy rozvoja obcí.

V zadaní absentujú prvky Zelenej infraštruktúry a Oddychové zóny (pre všetky vekové skupiny obyvateľstva),

Návrh zadania nestanovuje regulatívy v priemyselnej zóne a pre individuálnu bytovú výstavbu.

Zadanie je v rozpore s Prieskumom a rozborom, ktorý popisuje súčasný stav, napr. navrhuje výstavbu aj v lokalitách, ktoré nie sú odporúčané ako vhodné.

Zadanie nebolo predmetom rokovania Obecného zastupiteľstva podľa § 20 ods. 1 Stavebného zákona. Najskôr bolo potrebné prerokovať na Obecnom zastupiteľstve výsledok dokumentu Prieskumy a rozboru a potom podľa § 20 ods. 1 Stavebného zákona určiť hlavné ciele a požiadavky, ktoré treba riešiť v územnoplánovacej dokumentácii.

Na predošlých rokovaníach Obecného zastupiteľstva som žiadal starostu obce o predloženie zámeru územného plánu na rokovanie zastupiteľstva. Zámer územného plánu na rokovanie zastupiteľstva predložený nebol a na rokovanie je predložený s návrhom schváliť - bez možnosti pripomienkovania zastupiteľstvom. Takýto postup – de facto vylúčenie zastupiteľstva zo schvaľovania zadania územného plánu pred prerokovaním so štátnymi orgánmi podľa § 20 ods. 2 Stavebného zákona považujem za obchádzanie zákona o obecnom zriadení a Stavebného zákona.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení rozhoduje Obecné zastupiteľstvo o základných otázkach života obce a okrem iného aj schvaľuje územný plán obce.

Okrem toho, že zadanie pre územný plán nebolo prerokované na Obecnom zastupiteľstve, podľa môjho názoru nebola občianska verejnosť o návrhu dostatočne informovaná (odkaz na webovom sídle obce považujem pre takto závažný dokument za nedostatočný).

Pripomienky k Zadaniu, ktoré som uviedol na predošlom zasadnutí obecného zastupiteľstva a na rokovaní Stavebnej komisie, sú podľa vyjadrenia Ing. Buriana ako spracovateľa územného plánu, všetky akceptovateľné, okrem zmeny časti priemyselnej zóny vedľa Športového areálu, ktorá je záväznou súčasťou územného plánu VÚC Žilina.

Súčasný stav je taký, že

- a) Návrh zadania podľa § 20 ods. 1 Stavebného zákona Obecné zastupiteľstvo neschválilo (viac krát som osobne apeloval na zasadnutiach OZ že je to potrebné vopred prerokovať)
- b) Návrh zadania - neschválený obecným zastupiteľstvom, bol neskôr prerokovaný s dotknutými orgánmi,
- c) pripomienky ktoré som predložil k zadaniu Ing. Burian, spracovateľ územného plánu právne a vecne nerozporuje, len upozorňuje na nutnosť opätovného prerokovania s Okresným úradom odborom Výstavby a bytovej politiky,
- d) zadanie Ing. Burian navrhuje schváliť alebo neschváliť.

Preto navrhujem nasledovný postup :

- a) zadanie neschváliť,
- b) požiadať Ing. Buriana o zapracovanie doplnenie zadania, ktoré bolo prerokované na ostatnom zasadnutí Stavebnej komisie,
- c) po zapracovaní doplnenia zadania toto prerokovať na obecnom zastupiteľstve,
- d) po schválení obecným zastupiteľstvom zadanie opätovne prerokovať s Okresným úradom odborom Výstavby a bytovej politiky.

- e) po prekovaní s Okresným úradom odborom Výstavby a bytovej politiky, predložiť na schválenie obecnému zastupiteľstvu.

Na to sa dotazoval poslanec Ing. Vladimír Zajac, či by s tým mal Ing. arch. Burian veľa práce. Starosta odvetil, že by sa to v podstate muselo nanovo vypracovať, nanovo zaplatiť. Tiež uviedol, že Ing. arch. Burian sa vyjadril, že ak si Zadanie ÚPN poslanci príliš konkrétne vyšpecifikujú, tak sa do budúcnosti stavajú do polohy, že to ináč nebude môcť byť a teda nemohol by byť prijatý ani Doplnok k ÚPN. Tiež dodal, že ak sa schváli v tomto Zadaní širší rámec, tak ako je to v ňom teraz uvedené, následne v ďalšej etape ÚPN v Návrhu, ktorý pripravuje Ing. arch. Krajč, sa môžu zapracovať tieto konkrétosti, ktorých hovoríme a vyšpecifikovať ich v regulatívoch. Čo sa týka oddychových zón, obec dá vypracovať návrh, v ktorom by sa zohľadnila plocha pri obecnom dome. Čo sa týka lokality Pred Chríp, tam nejaká malá plocha zelene má byť. Obec všetko zverejnila v zmysle zákona. Všetci predsa už roky vieme, že sa ide riešiť ÚPN, na tom sme sa na obci dohodli a ľudia zaujíma ÚPN každého to, čo sa ho bezprostredne týka. Tí, čo majú záujem to sledujú. Aj obecná aplikácia, ktorú si občania môžu stiahnuť z webového sídla obce, prispieva k ich informovaniu. Starosta obce ďalej uviedol, že ide teraz o to, či budeme trvať na tom, čo povedal poslanec JUDr. Marián Cesnek, že sú to zásadné veci, bez ktorých sa nepohneme. Tiež vám ako poslancom boli zaslané podklady od Ing. arch. Krajča, ktorý uviedol, aký bude každomesačný postup a teda kedy sa čo urobí a ešte sa v tejto veci bude rokovať niekoľkokrát, napriek tomu, že drvivá väčšina vecí sa necháva zo starého ÚPN. Ak to teraz príliš vyšpecifikujeme v Zadaní, oklieštíme sa do budúcnosti. Teraz je otázne, aký zvolíme ďalší postup, čo sa bude musieť následne riešiť s Ing. arch. Burianom. Bol by som rád, keby ste o tom hlasovali všetci 7 poslanci, keďže je to závažný dokument pre život obce. Je to na Vás na poslancoch, môžete dať návrh na ďalší postup.

Poslanec Milan Drábik sa dotazoval k bytom, ktoré boli uvedené v Zadaní, či sa jedná o pozemky pri VIX-e, pričom skonštatoval, že ak sa to tak odsúhlasí, tak developeri si spravia čo budú chcieť a nebudú sa potrebovať obce nič pýtať. Starosta odvetil, že aj Združenie miest a obcí Slovenska na toto upozorňuje pri novom stavebnom zákone, a že vysporiadať danú lokalitu nie je jednoduché, nakoľko sa jedná o veľkú rozdrobenosť pozemkov v našom katastri a teda aj veľa spoluvlastníkov. História našej obce nám ukazuje, že jej počet obyvateľov nerastie tak rýchlo ako napríklad v okolitých obciach. Starosta tiež dodal, že viacerí developeri sa dotazovali práve na možnosť výstavby bytových domov, čo je v lokalite Za Chrípom v zmysle stále platného ÚPN možné. Ale nikto z nich nedokázal tieto pozemky vykúpiť. Ďalšia vec je aj potreba vybudovania prečerpávacej stanice pre napojenie kanalizácie na ulicu Roľnícka, čo by stálo nemalé finančné prostriedky.

Poslanec JUDr. Marián Cesnek doplnil, že podľa neho kvalitu bývania v obci determinuje hlavne množstvo obyvateľov v danej lokalite. Preto s narhovaným zahustením nesúhlasí, čo vidíme aj na negatívnom príklade obce Gbeľany a obce Mojš, ktoré ukázali ako sa to robiť nemá, preto by sa to

v našom ÚPN malo upraviť. Starosta odpovedal, že to nikto nerozporuje.

Na to reagoval poslanec Ing. Vladimír Zajac, ktorý uviedol, že dňa 09.11.2021 sa predsa dohodlo, že v danej lokalite by boli len rodinné domy a nie byty. Starosta obce v tomto smere upozornil na Južné Terasy v obci Gbeľany, kde nový územný plán nevedia schváliť, nakoľko v ich pôvodnom ÚPN bola táto lokalita výhľadovo určená na individuálnu bytovú výstavbu a v súčasnom novom ÚPN túto lokalitu vyčlenili na zelené plochy a z tohto dôvodu sa vlastníci týchto pozemkov s obcou súdi z dôvodu tejto zmeny ÚPN.

Starosta obce uviedol, že v našom prípade sú 2 možnosti a to, že dá hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené a ak neprejde, následne je potrebné povedať, aký bude ďalší postup.

V diskusii ďalej požiadala poslankyňa Mária Sklenárová hlavnú kontrolórku obce, aby skontrolovala plnenie uznesenia č. 292/2018-2022.

Starosta obce následne vyzval poslancov k hlasovaniu k prejednávanému bodu tak ako bolo uznesenie predložené.

I. Konštatuje, že

- a) Zadanie pre Územný plán Obce Nededza bolo po dobu viac ako 30 dní zverejnené spôsobom v mieste obvyklým a prerokované s orgánmi štátnej správy, samosprávy, právnickými a fyzickými osobami v súlade s ustanovením § 20 stavebného zákona.
- b) Akceptované pripomienky dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb sú zapracované v Zadaní pre Územný plán Obce Nededza, resp. bude sa k nim prihliadať v rámci spracovania Návrhu územnoplánovacej dokumentácie a následných stupňov projektovej dokumentácie.
- c) Verejnosť neuplatnila pripomienky k návrhu Zadania pre Územný plán Obce Nededza.
- d) Okresný úrad v Žiline, Odbor výstavby a bytovej politiky posúdil dopracované Zadanie pre Územný plán Obce Nededza a vydal k nemu súhlasné stanovisko podľa § 20 ods. 5) stavebného zákona listom č. OÚ-ZA-OVBP1-2022/008196-002 zo dňa 17.1.2022 s odporúčaním Obecnému zastupiteľstvu v Nededzi predmetné Zadanie schváliť.

II. Súhlasí

- a) S vyhodnotením pripomienok dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb k návrhu Zadania pre Územný plán Obce Nededza.

III. Schvaľuje

- a) Zadanie pre Územný plán Obce Nededza podľa ustanovenia § 20, ods. 7, písm. c) stavebného zákona.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 4

Výsledky hlasovania :

Za: 0

Proti: 3 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Mária Sklenárová

Zdržal sa: 1 Ing. Vladimír Zajac

Uznesenie nebolo schválené.

5) Rôzne

V rámci bodu Rôzne bola vzatá na vedomie Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Nededza za rok 2021. Hlavná kontrolórka túto správu predložila v súlade so zákonom č. 369/1990 Z.z. O obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, pričom kontrolná činnosť sa v priebehu roka riadila schváleným plánom kontrolnej činnosti a bola vykonávaná a uplatňovaná na základe Smernice pre uplatňovanie a vykonávanie finančnej kontroly. V roku 2021 bolo kontrolované najmä plnenie rozpočtu obce počas celého roka, plnenie daní a poplatkov a stav nedoplatkov a plnenie uznesení Obecného zastupiteľstva.

Počet všetkých poslancov: 7

Počet prítomných poslancov: 4

Výsledky hlasovania :

Za: 4 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ďalej bola vzatá na vedomie zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 6/2021 (grant školské ovocie, transfér – osobné ochranné pomôcky a dezinfekčné prostriedky MŠ, transfér ÚPSVaR, stravovanie MŠ a iné)

Výsledky hlasovania :

Za: 4 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržal sa: 0

V rámci tohto bodu rokovania ďalej starosta obce vyzval Ing. Magdalenu Scheberovú ako osobu, ktorá riešila proces verejného obstarávania v súvislosti s „Centrom obce Nededza“. Ing. Magdalena Scheberová uviedla, že s víťazným kolektívom autorov okolo Ing. arch. Pastorka dlhodobo viazla komunikácia, no napokon sa obec dohodla, že architekt zašle podklady k ďalšiemu postupu.

V súčasnosti zaslal aj návrhy 2 zmlúv týkajúce sa práve potrebných podkladov a dofinancovania ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Tieto materiály obdržali poslanci obecného zastupiteľstva mailom. Je potrebné tieto zmluvy pripomenkovať, najmä v niektorých pár bodoch. Ing. Scheberová ďalej ozrejmila, že keďže bolo verejné obstarávanie splnené, obec môže zmluvy uzavrieť priamym rokovaním. Upozornila však na to, že v jednej zmluve je uvedené, že ak niečo architekt nespĺní, môže odstúpiť. Starosta obce doplnil, že obec by mohla za danú cenu cca. 54 000 € tlačiť na skrátenie lehoty vypracovania projektovej dokumentácie. V tejto veci sa dotazoval poslanec JUDr. Marián Cesnek, či je možné s niekým iným odkonzultovať, či je cena, ktorú požaduje kolektív okolo Ing. arch. Pastorka trhová a zodpovedá zadaniu. Ing. Magdalena Scheberová odvetila, že žiadala architekta, aby uviedol, čo tá cena obsahuje a čo je jej výsledok. Starosta obce dodal, že sa môže na toto dotazovať iného architekta, čo by na danú cenu povedal. Starosta obce na základe riešenia finančného zabezpečenia projektovej dokumentácie pre obec, uviedol, že v rozpočte na tento rok v položke projektová dokumentácia a inžinierska činnosť pre Centrum obce bolo schválených cca. 28 000 €. A keďže táto dokumentácia bude stáť cca. 54 000 €, navrhol presun financií z inej položky v sume 26 160 € a to rozpočtovým opatrením, ktoré následne poslanci schválili.

Schválená bola i zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2/2022

- kap.výdavky – 2 46 03.2.0 717 001 06 – Centrum obce – realizácia - 26 160 €

- kap.výdavky – 2 46 03.2.0 717 06 – Centrum obce – projekt.dokum. a inžin.činnosť + 26 160 €

Výsledky hlasovania :

Za: 4 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Na zasadnutí obecného zastupiteľstva bol prítomný obyvateľ obce Juraj Kadaši, ktorý sa dotazoval na postup obce týkajúci sa parcely KN C 462/1 v k.ú. Nededza nachádzajúcej sa medzi ulicou Poľná a Na Záplotí, ktorá ide pozdĺž jeho pozemku a pozemku jeho sestry, nakoľko on by mal záujem o kúpu tohto pozemku a v prípade, ak by ho chcela odkúpiť obec, či by odkúpila len tú časť, na ktorej sa nachádza chodník.

Tiež sa dotazoval, aký by mala obec zámer s tou časťou parcely, ktorá nie je zastavaná, keďže v územnom pláne obce je táto parcela určená na ochrannú izolačnú zeleň, na čo sa momentálne nevyužíva. Ďalej podotkol, že by tam rád vysadil zeleň, ale keďže nie je vlastník, tak to urobiť nemôže. Preto ho zaujíma ďalšie využitie tejto parcely. Starosta povedal, že obec podala na Slovenský pozemkový fond žiadosť o jej odkúpenie. Tú obec podala už v roku 2019. Aktuálne po 3 rokoch si Slovenský pozemkový fond (SPF) vyžiadal doplnenie ďalších podkladov zo strany obce.

Obec podklady doplní, rovnako dala vyhotoviť geometrický plán, ktorý chcel SPF vidieť. A následne SPF rozhodne, či tento pozemok obci bezodplatne prevedie. Starosta tiež dodal, že teraz je predčasné hovoriť, čo by sa mohlo na danej parcele nachádzať, ak by ju obec mala vo svojom vlastníctve. Avšak zrejme sa bude uvažovať skôr v kontexte zelenej plochy ako nejakej veľkej výstavby. Prítomní Juraj Kadaši sa ďalej pýtal, či obec plánuje dopojenie chodníka pre peších pri rodinnom dome Milana Turačka a tiež chodník v napojení na autobusovú zastávku. Tiež sa opýtal, či novovybudovaná slepá ulička od ulice Pod Vajánkom bude pokračovať ďalej. Starosta obce odvetil, že chodník sa už rieši čiastočnou projektovou dokumentáciou práve kvôli Milanovi Turačkovi (výstavba jeho oplotenia pozemku) a chodník bude pokračovať ďalej k napojeniu na ulicu Potočná. Čo sa týka chodníka pri rodinnom dome pána Barčiaka, kde je znížený, tam chodec prejde na druhú stranu, starý asfaltový chodník sa zruší a vybuduje sa nový k mostu cez potok. V pláne je táto realizácia už tento rok, ak bude dokumentácia v poriadku. Čo sa týka novovybudovanej uličky od ulice Pod Vajánkom, tá pokračovať nebude, nakoľko ďalej sa nachádzajú súkromné pozemky.

Na záver rokovania obecné zastupiteľstvo konštatovalo, že obec Nededza je v súvislosti s humanitárnou pomocou utečencom z Ukrajiny pripravená poskytnúť materiálnu a finančnú pomoc.

Výsledky hlasovania :

Za: 4 JUDr. Marián Cesnek, Milan Drábik, Mária Sklenárová, Ing. Vladimír Zajac

Proti: 0

Zdržal sa: 0

6) Uznesenia

Na zasadnutí obecného zastupiteľstva boli prijaté uznesenia č.341/2018-2022 až 348/2018-2022.

7) Záver

Po ukončení rokovania poďakoval starosta obce prítomným za účasť o 19:20 hod. zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Nededza ukončil.

V Nededzi dňa 03.03.2022

Zapísala: Alica Hodášová

.....

Overovatelia zápisnice:

JUDr. Marián Cesnek

.....

Milan Drábik

.....

Starosta obce: PhDr. Peter Vajda

.....